



**SENTENCIA
(Anotación Marginal)**

Aguascalientes, Aguascalientes, a **veinticinco de noviembre de dos mil veintiuno.**

VISTOS, para dictar resolución en los autos del expediente número **2957/2021**, relativo a las diligencias de jurisdicción voluntaria de **anotación marginal** que promueve ******* -nombre con el que aparece registrada en el atestado de su nacimiento-**, misma que hoy se dicta, y;

CONSIDERANDO:

I.- El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieran sido objeto del debate. Cuando éstos hubieren sido varios se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Cuando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.

II.- Mediante escrito presentado en este juzgado, compareció ********* a solicitar en vía de jurisdicción voluntaria mediante diligencias de información testimonial, la anotación marginal en su acta de nacimiento, en el sentido de que es conocida social y familiarmente como ******* Y/O ***** Y/O ***** Y/O ***** Y/O *******, siendo que su nacimiento se registró con el primer nombre de los mencionados.

En efecto, con el atestado expedido por el Oficial del Registro Civil del Estado de *********, visible a *foja siete* de los autos, documental a la que se le concede valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código

de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones se acredita que la promovente fue registrada con el nombre de *****, que nació en *****, *****, el día *****, siendo sus padres ***** y *****.

III.- Con fecha *****, se recibió la información testimonial ofrecida por la promovente a cargo de ***** y *****, quienes fueron coincidentes al manifestar que la promovente ***** es conocida indistintamente como ***** Y/O ***** Y/O ***** Y/O ***** y que dichos nombres son de una y la misma persona; testimonio que tiene valor legal en términos de lo previsto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, por haber sido coincidentes, claros y precisos en sus declaraciones, las cuales versaron sobre hechos susceptibles de ser conocidos a través de los sentidos y que conocieron por sí mismos y no por referencias o inducciones de terceras personas.

Luego, si bien es cierto que en el escrito inicial la interesada no solicita se acredite el nombre de ***** bajo el principio de economía procesal el mismo será tomado en consideración en la presente sentencia, pues además que en el desahogo de la información testimonial fue precisado por los testigos, en la copia simple de la credencial para votar que fue expedida por el Instituto Nacional Electoral, que obra a foja veintiuno de los autos, se desprende como nombre de la titular ***** la cual al relacionarse con la documental pública relativa al nacimiento de la solicitante ***** se le concede valor probatorio, de conformidad con los artículos 281, 341 y 351 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, pues la fecha de nacimiento que se precisa en la credencial para votar de



referencia coincide con la que precisada en el atestado de mérito y por tanto, generan convicción en esta autoridad respecto a que la solicitante ha sido conocida con dicho nombre y que se trata de una y la misma persona. ***** Asimismo, en el expediente obra –*además del acta de nacimiento de la solicitante*-, cinco atestados expedidos por el Registro Civil del Estado de ***** , visibles de la foja tres a la ocho de los autos, así como copia certificada por el licenciado ***** , Notario Público número ***** del Estado, respecto de la escritura de compraventa de fecha ***** documentales a las que se les concede valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 281, 285 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedidos por servidor público en el ejercicio de sus funciones, con los cuales se tiene por demostrado que el nombre de la interesada fue asentado indistintamente como ***** Y/O ***** Y/O ***** Y/O ***** , toda vez que relacionando su contenido con la información testimonial recibida, generan convicción para esta autoridad que se trata de la misma persona.

En este orden de ideas, la interesada solicita en el escrito inicial se acredite que fue conocida además con el nombre de ***** ; sin embargo, **no se tiene por acreditado el mismo**, en virtud que de la información testimonial ofrecida, así como de las documentales que presentaron, no fue debidamente acreditado que fuera conocida con dicho nombre.

Por lo anterior, se tiene por demostrado que ***** es conocida indistintamente como ***** Y/O ***** Y/O ***** Y/O ***** Y/O ***** , **y por tanto se trata de una y la misma persona.**

En auto de radicación, se ordenó dar vista al Agente del Ministerio Público de la Adscripción para la intervención legal que

la Ley le confiere, sin que haya manifestado oposición con las presentes diligencias, pues si bien se reservó el derecho para emitir opinión hasta en tanto se desahogara la información testimonial, dicha representación social no acudió a la audiencia a oponerse no obstante que tuvo conocimiento del día y hora en que se celebraría.

IV.- Por lo anterior, se declaran procedentes las presentes diligencias de jurisdicción voluntaria y en términos de lo que ordena el artículo 133 del Código Civil del Estado, debe anotarse en el acta de nacimiento de *********, inscrita en el libro número *********, foja *********, asentada en el acta *********, levantada por el oficial del Registro Civil ********* residente en *********, en fecha *********, que la registrada es conocida indistintamente como ******* Y/O ***** Y/O ***** Y/O ***** Y/O ******* ******* por tanto es una y la misma persona.**

Por lo expuesto y fundado en los artículos 788 y 789 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, **se resuelve:**

PRIMERO.- Se declaran parcialmente procedentes las presentes diligencias de jurisdicción voluntaria.

SEGUNDO.- Anótese marginalmente en el acta de nacimiento de *********, inscrita en el libro número *********, foja *********, asentada en el acta *********, levantada por el oficial del Registro Civil ********* residente en *********, en fecha *********, que la registrada es conocida indistintamente como ******* Y/O ***** Y/O ***** Y/O ******* ******* por tanto es una y la misma persona.**

TERCERO.- Gírese atento oficio a la Dirección del Registro Civil del Estado, a fin de que previo al pago de los derechos correspondientes anote marginalmente en la inscripción de nacimiento de *********, que la registrada es conocida



indistintamente con los nombres a que se ha hecho referencia en el resolutivo que antecede, remitiéndole copia certificada de la presente resolución para que se sirva hacer la anotación respectiva.

CUARTO.- No se acredita la pretensión de la parte promovente en el sentido de que ha sido conocida indistintamente también con el nombre de *****

QUINTO.- Se ordena realizar la devolución de los documentos originales exhibidos en autos previa copia certificada que de los mismos se deje en autos.

SEXTO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

SÉPTIMO.- Notifíquese y cúmplase.

ASÍ, lo sentenció y firma la **licenciada VERÓNICA ZARAGOZA RAMÍREZ**, Jueza Sexto Familiar del Estado, ante la **licenciada ROCÍO GÓMEZ LÓPEZ**, Secretaria de Acuerdos de Estudio y/o Proyecto, Auxiliar e Interina que autoriza.- Doy fe.

La presente resolución se publicó en Lista de Acuerdos del día **veintiséis de noviembre de dos mil veintiuno**, lo que hace constar la **licenciada ROCÍO GÓMEZ LÓPEZ**, Secretaria de

Acuerdos de Estudio y/o Proyecto, Auxiliar e Interina de este juzgado.- Conste.

L'VZR/karec*

La licenciada **ROCÍO GÓMEZ LÓPEZ**, Secretaria de Acuerdos de Estudio y/o Proyecto, Auxiliar e Interina adscrita al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución **2957/2021**, dictada en fecha **veinticinco de noviembre de dos mil veintiuno**, por la Jueza Sexto de lo Familiar en el Estado, consta de **3** fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: el **nombre de las partes, nombres de testigos, fechas, datos de atestados de registro civil y demás datos generales**, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.”